

Вх. № 1603/22. 02.25г.

**ЧРЕЗ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГР. ПЛЕВЕН
ДО
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГР.СОФИЯ**

КАСАЦИОННА ЖАЛБА

ОТ

Коалиция „ Граждани за общината „ представлявана
От адв. Е В при ПЛАК,
гр. Плевен
GSM

СРЕЩУ

Решение №761 от 24.02.2025 г. на Административен съд-Плевен,
постановено по административно дело №260/2024г.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В законоустановеният срок обжалваме изцяло Решение №761 от 24.02.2025 г. на Административен съд-Плевен, постановено по административно дело №260/2024г., като считаме същото за неправилно, незаконосъобразно и необосновано.

Молим, да го отмените изцяло, поради следните съображения: С обжалваното съдебно решение първоинстанционният административен съд е отменил Решение №226-МИ от 30.10.2023 г. на Общинска избирателна комисия Плевен за обявяване на окончателните резултати за избиране на общински съветници в Община Плевен, в произведените избори за общински съветници и кметове на 29.10.2023 г. в Община Плевен, в частта В ЧАСТТА за обявяване на разпределението на заявените преференции за отделните кандидати по кандидатски листи на партиите, коалициите и местните коалиции, получили мандати, и подреждане на кандидатите в кандидатската листа на № 35 Бъдеще за родината, в която № 35 преф. 103 е посочен с резултат 313, а № 35 преф.112 е посочен с резултат 298, вместо за № 35 преф. 103-308 гласа и за № 35, преф.112 - 308 гласа за изпълняване на процедурата по чл. 454 ал.4 от ИК.

Считаме, че съда произнесе своя съдебен акт при изцяло формален и необоснован извод, без да се изясни фактическа и правна страна.

Изборният процес представлява сложен фактически състав, обхващащ обособени етапи по организация и провеждане на изборите, със заключителната фаза провеждане на избора (гласуване), определяне на резултатите от гласуването и обявяването на изборния резултат. Всеки от тези етапи включва определени нормативно регламентирани действия и условия, осъществявани в предвидената от ИК последователност.

Основание за обявяване на недействителност на съответния избор, са само съществените нарушения на изборния процес. Съществени са такива нарушения, при недопускане на които изборният резултат би бил различен, т.е. водещи до промяна на изразената воля от избирателя. От тази категория са и нарушения, в резултат на които не може да се установи какъв е действителният вот на избирателите и да се извърши обективна проверка за действителния резултат от произведения избор.

От представените доказателства се установиха съществени нарушения на изборния процес, които са основание да обяви за недействителен резултата от изборите.

При допуснатия от съда, на осн. чл. 204 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, оглед на чувала от СИК № 93 и на лепенките към него, съответно къде се намират печатите на секцията и дали всички бюлетини се намират в чувала, както и на плик № 2, се установиха множество нарушения при опаковането и предаването на изборните книжа и материали от СИК № 93 на ОИК и на общинската администрация.

По отношение на тези констатации считаме, че са извършени нарушение на Решение на ЦИК (Решението) и на методическите указания. На първо място се установи, че чувала с бюлетини от секция № 93 го няма, след което се намери от Общинска администрация, но не в цялост, а „розова чанта“ в която се намираха бюлетини, които не отговаря утвърдените от ЦИК бюлетини.

След отварянето на „розовата чанта“ се установи, не съдържаха черновите на протоколите, печатът на секцията и други изборни книжа. В него бяха налични: бюлетини.

По отношение на съдържанието на чувала, ЦИК също е дала задължителни указания на СИК относно неговото съдържание и начина на опаковане на съдържанието му. Същите са изброени в глава Б, т. 5 от Решението и в глава V „Действия на СИК след попълване на протоколите“ от методическите указания. В изборния чувал следва да се поставят опаковани в отделни пакети за всеки вид избор и надписани, пакет с надпис „Бюлетини по т. 4, буква „б“; пакет с надпис „Бюлетини с недействителни гласове“; пакет с надпис „Действителни бюлетини за кандидатски листи; пакет с надпис „Действителни бюлетини „Не подкрепям никого“; черновите на протоколите на СИК/ПСИК; бланките-чернови за отразяване на предпочитанията (преференциите); пакет с надпис „Кочани от бюлетините“, с които е гласувано; опаковани в плик отрязъци с номерата на бюлетините; протокола за маркиране на печата на СИК/ПСИК (Приложение № 87-МИ); приемо-предавателния протокол за избирателния списък (приложения № 82-МИ, № 83-МИ за ПСИК или № 84-МИ за специализирани институции); списъкът на лицата, получили копие от протоколите на СИК/ПСИК (Приложение № 92-МИ); постъпилите жалби и сигнали и протоколите с решенията по тях; други

протоколи на СИК, извън поставените в Плик № 2-МИ; неизползвани образци на декларации; печатът на СИК/ПСИК, но само след произвеждането на евентуален втори тур за избор на кмет.

Така изброените не бяха налични при извършения оглед от вещите лица и съдебен оглед.

По отношение на установеното съдържание следва да се посочи, че положените в него изборни книжа не съответстват на указанията, дадени в Решението и методическите указания. В изборния чувал следва да се поставят пакетите, надписани с действителни, недействителни бюлетини и тези с недействителни гласове, кочаните на протоколите на СИК/ПСИК и други, изброени в глава V, б. „В“ на методическите указания. Наличието само на пакет с надпис „Недействителни бюлетини“ и част от изборните книжа не отговаря на задължителните предписания на ЦИК. В чувала следва да се съдържат и пакети с действителни бюлетини и с недействителни гласове, както и изрично изброените изборни документи и печата на СИК.

Установените нарушения на изборния процес са съществени. С нормите на ИК са въведени изисквания, спазването на които дава гаранция, че изборите са проведени без нарушения. В случая тези изисквания са нарушени. При така установените нарушения на изборния процес, на осн. чл. 459, ал. 10 от ИК, следва да се отмени Решение № 226-МИ от 29.10.2023г. на **Общинската избирателна комисия –Плевен да се обяви за недействителен, респективно касиране на изборите.**

Предвид изложеното, моля да отмените Решение №761 от 24.02.2025 г. на Административен съд-Плевен, постановено по административно дело №260/2024г., като неправилно, незаконосъобразно и необосновано.

Моля да ми присъдите направените разноски по делото в двете съдебни инстанции, държавна такса и адвокатски хонорар.

Суважение.

Адв. В. В